

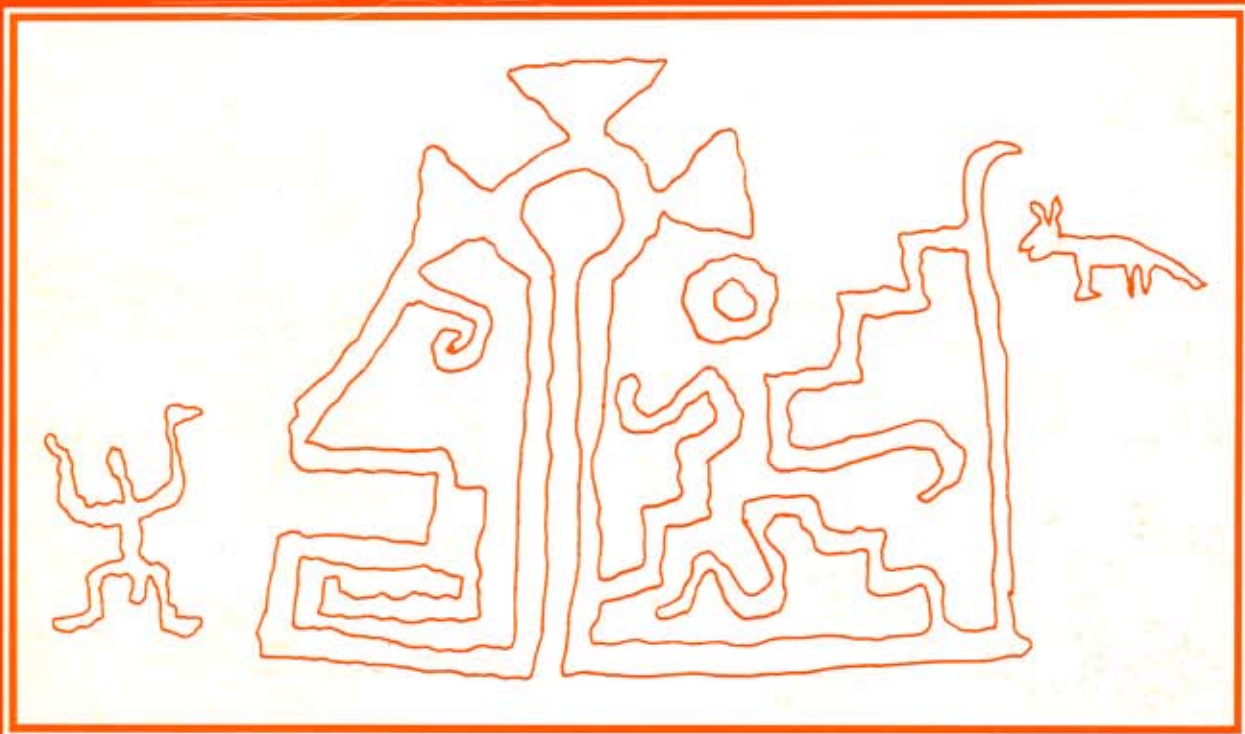


ISSN 1017 - 4346

SIARB

Sociedad de Investigación del Arte Rupestre de Bolivia

Boletín N° 19



Los Petroglifos de Muralla y Pakra, Valle de Pisco, Perú

Introducción

La mayoría de los numerosos valles de la costa del Perú poseen una gran cantidad de arte rupestre prehistórico (Hostnig 2003). Como ejemplos bien conocidos menciono los sitios de Toro Muerto, Huancor y Checta. En el valle de Pisco en el sur del Perú, arte rupestre precolombino ya fue documentado hace unos 20 años (Núñez Jiménez 1986: 229). Este valle era y todavía es una de las mayores rutas de tráfico de la costa a la sierra alta. Los restos de varias culturas se han mantenido en ciertos lugares. El complejo arqueológico de Tambo Colorado constituye uno de los sitios más impresionantes de la cultura Chincha-Inca, pero también existen restos de la cultura Warí (Oscar Flores Conislla, comunicación personal, 2004).

En este artículo describo en forma preliminar dos sitios "nuevos" de arte rupestre en la región – Muralla y Pakra – que están localizados muy cerca uno del otro en la ribera occidental del río Pisco, distante a unos 85 km de la ciudad de Pisco. Parece que se descubrió Muralla en 1996 (Gutiérrez Solano 2001: 20). En el curso del año 2004 Rainer Hostnig visitó ambos sitios y me informó acerca de ellos. Sabiendo que mi esposa y yo visitaríamos el Perú en julio de 2004, él me pidió realizar una documentación fotográfica. Aquí presento breves descripciones de ambos sitios basadas en la documentación fotográfica que mi esposa Elles y yo realizamos en julio de 2004, apoyado por las fotografías que Rainer Hostnig había tomado en enero de 2004. Considerando la importancia de ambos sitios, que poseen imágenes notables para la arqueología peruana, recomiendo a las autoridades del país una prospección completa de estos sitios.

Los petroglifos

En total documentamos fotográficamente 38 rocas grabadas en esta ocasión. Todos los petroglifos fueron ejecutados picoteando la roca y removiendo de esta forma la patina de la superficie de la piedra; indudablemente algunos han sido re-grabados y otros podrían haber sido confeccionados recientemente. Muchos grabados van desapareciendo debido a la degradación natural. Además, varias rocas han sido dañadas, principalmente en los intentos de cantar la piedra. Los procesos de degradación y erosión natural y los posibles daños antrópicos hacen muy difícil reconocer los diseños originales en muchos de los petroglifos, de manera que las ilustra-

ciones presentadas aquí solamente dan una impresión de lo que se puede identificar. El autor ofrece a los colegas interesados un inventario preliminar de todas las rocas decoradas como archivo PDF (vanhoekrockart@parelnet.nl).

En ambos sitios las rocas grabadas consisten principalmente en granito de grano fino (Oscar Flores Conislla, comunicación personal, 2004) que se desprende fácilmente; poseen una patina atractiva de color rojo-café, especialmente donde están expuestas al sol y a otros elementos naturales que contribuyen a su degradación. Parece que no se usaron otros tipos de piedra más duros. Yo distingo entre rocas pequeñas (P), de tamaño mediano (M), rocas grandes (G) y muy grandes (MG) en dos tipos: rocas en forma de cono (C) y otros tipos (O), ver tablas 1 y 2. Es posible que algunas de las rocas ya no se encuentren *en situ*, posiblemente fueron movidas a su localización actual o trasladadas por acciones humanas como la construcción del camino principal entre Pisco y Cusco que atraviesa la región.

Muralla (MUR)

Un área pequeña con una gran cantidad de rocas mira hacia el río y a un depósito aluvial cultivado parcialmente que está cortado y erosionado por el río en su lado este (Fig. 1.1). Detectamos por lo menos 15 rocas con petroglifos. La más vistosa es MUR 009, profusamente decorada, sobre todo con cuadrúpedos, en su mayoría (más de 135) se trata de "camélidos", algunos de los cuales han sido representados con boca abierta. La mayoría de los cuadrúpedos presentan solamente dos de sus piernas aunque varios "camélidos" tienen cuatro.

Aunque existe poca variedad entre las imágenes de Muralla (más del 85% probablemente representan "camélidos"), hay indicaciones de que diferentes tradiciones culturales han sido representadas. MUR 015 ofrece una pista ya que dos diferentes tipos de "camélidos" han sido grabados cerca de su punto más alto: uno muestra un contorno rectangular que también se halla sobre MUR 014, una roca casi completamente enterrada (Fig. 1.2). En la roca MUR 015 el segundo tipo de "camélidos" pequeños con cuerpo sólido (Fig. 1.3) se sobrepone claramente sobre los animales de contorno rectangular, lo que indica que aquellos son más antiguos. Sin embargo, ambos tipos fueron producidos por pastores o viajeros, quienes utilizaron camélidos domesticados, ya que los

dos tipos aparecen atados con una soga. Otra posible indicación de la domesticación de camélidos constituyen varios petroglifos circulares que existen en Muralla, a veces algunos de estos motivos se encuentran juntos en un grupo; es posible que se trate de corrales usados por los pastores o viajeros para juntar los animales en la noche. En el sitio de Pakra existen estructuras más o menos circulares que probablemente fueron utilizadas para el mismo propósito. Si estas conclusiones son ciertas, se podría concluir que Muralla servía como lugar de descanso para grupos de gente que viajaba hacia arriba o hacia abajo del valle.

Otras imágenes en Muralla incluyen por lo menos cinco figuras cruciformes, tal vez representando “aves”, aparte de una posible huella de ave en MUR 012; una figura de un posible “felino” en MUR 006; dos probables “perros” o “zorros”; una figura solar con 14 rayos; una máscara o una cara con tocado en MUR 015; y, en MUR 013, otra máscara o cara y tres o cuatro antropomorfos, uno de los cuales claramente porta un objeto, tal vez un palo o bastón (Fig. 1.4). Tanto MUR 002 como MUR 009 tienen una figura que parece un antropomorfo estilizado e invertido. También existen algunos diseños abstractos, por ejemplo áreas triangulares picadas y líneas entrelazadas.

Pakra (PAK)

Pakra es el nombre antiguo en idioma quechua para la localidad donde se encuentran los petroglifos (Oscar Flores Cosnilla, comunicación personal, 2004). El sitio se halla a aproximadamente 750 m al NNE de Muralla en una elevación algo más alta sobre un depósito aluvial similar. El sitio (Fig. 2.1) es más complejo debido a las numerosas estructuras de origen humano que existen dentro del campo de petroglifos tales como varios corrales para ganado construidos con rocas grandes y pequeñas. Además, numerosas rocas pequeñas han sido tiradas en el área causando daño a las rocas más grandes. En esta zona que es difícil de delimitar, constatamos por lo menos 23 monumentos con petroglifos. Después de nuestro trabajo en el campo, no pudimos establecer la localización de varias de estas rocas grabadas, razón por la cual no aparecen en la Fig. 2.1.

Aunque en Pakra los “camélidos” también dominan en el registro de motivos, este sitio ofrece más diversidad y una mayor cantidad de imágenes idiosincrásicas que Muralla. Nos sorprende que hay menos “camélidos” (117 ejemplos lo que significa menos del 50% del total del sitio) y que existe una mayor variedad de estilos. Aparte de los “camélidos” con cuerpo sólido o representados en forma lineal, de tamaño pequeño, también existen ejemplos grandes y por lo menos un ejemplar del tipo de cuerpo rectangular. Especialmente interesante es el “camélido” estático en

PAK 011 que mide 50 cm desde el pie hasta la cabeza; parece atado con soga (Fig. 2.2). Al parecer aquí también se han representado generalmente “camélidos” domesticados y otra indicación para esto ofrece una escena representada en PAK 010 donde un “camélido” está acompañado por un animal más pequeño - ¿joven? - entre sus piernas, con su cabeza en una posición típica para mamar (Fig. 2.3). Este tema es frecuente en el arte rupestre andino, por ejemplo en Toro Muerto (van Hoek 2003: 158) y en otros sitios (Núñez Jiménez 1986: 118, 119, 313; Hostnig 2003: 32, 33, 72, 115). Al respecto Klarich y Aldenderfer (2001) mantienen que los camélidos en el arte rupestre de los pastores (tardíos) se muestran con figuras esquemáticas, presentan tamaño variado y representan animales adultos y juvenes (según el resumen en Strecker y Taboada 2004: 13).

Las imágenes zoomorfas en Pakra, aparte de los “camélidos”, son más diversas e incluyen varias “aves”, una de las cuales - en PAK 006 - claramente muestra sus alas extendidas (Fig. 3.2A) como lo hace también otro ejemplo más dudoso en PAK 020 (Fig. 3.3B). En PAK 006 también aparecen dos “serpientes” y un posible lagarto. Tres “serpientes” grandes existen en PAK 004, una de las rocas más profusamente decoradas.

En PAK 012 se halla una escena importante, muestra por lo menos tres “felinos” contorneados (dos de los cuales posiblemente tienen manchas), una de los cuales posiblemente está atado con soga indicando la característica domesticada de ese animal. “Felinos con soga o con un collar” han sido reportados en otros lugares, por ejemplo en Toro Muerto (van Hoek 2003: 158). PAK 012 también es extraordinario por dos antropomorfos que al parecer están tocando una especie de trompeta, actualmente los únicos antropomorfos detectados en Pakra (Fig. 3.1).

Otras figuras con instrumentos musicales han sido representadas en una de las rocas más importantes de Pakra - roca 014 - la que definitivamente ha caído del borde del depósito aluvial a su posición actual cerca del río. Las imágenes son excepcionales y presentan “monos tocando una trompeta”. Existe un grupo de cuatro zoomorfos que originalmente (¿?) miraban hacia la derecha; su espalda torcida y sus colas curvadas indican que al parecer se trata de monos (Fig. 3.4). Tres “monos” parecen portar un “instrumento musical de viento”, mientras “mono” A solamente está representado en la posición de “músico” y no porta ningún objeto. Los objetos en los extremidades de los “monos” B y D parecen focedores de clarín, un instrumento descrito por von Hagen (1967). Las protuberancias al final extremo de cada instrumento podrían representar una calabaza. “Mono” C probablemente portaba originalmente tal focedor de clarín, pero desafortunadamente, cuando la roca cayó, la parte correspondiente al final y a la “calabaza” se perdió y es posible que se encuentre ahora en el

rio. También es posible que "mono" C tenga una quena, una flauta recta sin calabaza. "Mono" A es de interés especial ya que muestra la misma actitud que los "monos tocando" mencionados anteriormente sin portar un instrumento. Este ejemplo podría estar inconcluso, pero nos parece más probable que se trate de una imagen de *pars pro toto* (donde una parte representa una idea más compleja). En otra publicación (van Hoek 2005) discuto la posibilidad de que este "mono" es uno de varios ejemplos que expresan ideas "no visuales" que los observadores entendían.

Hay otros posibles "monos" en Pakra como los ejemplos en PAK 015 y PAK 020. Es interesante que el "mono" en PAK 006 parece portar un objeto como si lo ofreciera (Fig. 3.2A), PAK 012 tiene un grabado con cuerpo lleno de un zoomorfo posiblemente representando un "mono" en actitud de "ofrecer" algo aunque no porta ningún objeto (Fig. 2.2).

Algunos cuadrúpedos podrían representar "perros" o "zorros". Tienen colas triangulares raras y cabezas de forma parecida. PAK 004 presenta varios de esos animales, pero el ejemplo en PAK 006 es más reconocible, parece que esta figura ha sido grabada nuevamente.

En Pakra hay también varios diseños de líneas y ranuras grabadas al azar. En PAK 002 (petroglifos parcialmente re-grabados) y PAK 021 aparecen algunos de los diseños más elaborados. Otros diseños son más fáciles de clasificar e incluyen cruces (¿o "aves"?), cinco de los cuales se hallan en PAK 018; marcas de círculos; una figura "tridente" en PAK 016 y líneas serpentinadas, especialmente en PAK 006 y PAK 009.

Conclusiones

Aunque Muralla posee una menor cantidad de rocas decoradas, tiene más petroglifos: el promedio de los grabados por roca es 24,8 en comparación con 11,1 en Pakra (ver tablas 1 y 2), mientras el promedio para ambos sitios es 16,5 (tablas 1 y 2). Esta diferencia notable probablemente se debe a la concentración enorme de cuadrúpedos en MUR 009 y 015. En efecto, el arte de Muralla y Pakra se caracteriza por una abundancia de cuadrúpedos que fueron grabados sobre rocas grandes de forma redonda. La mayoría de las imágenes (casi un 70%) comprende cuadrúpedos que probablemente representan camélidos domesticados como la llama y la alpaca. Sorprende que las figuras humanas sean escasas, especialmente en Pakra. Sin embargo, aparecen algunas de las figuras más idiosincrásicas en forma de antropomorfos como las figuras en MUR 012 y las representaciones humanas que tocan un instrumento de viento en PAK 012. Estos últimos motivos son casi idénticos, especialmente respecto a su tocado típico, a petroglifos de Huancor que se encuentran a 45 km al NO en el valle de San Juan. Hacemos notar que zoomorfos "en actitud de ofrecer algo" como los "monos" de PAK 006 y PAK 012 también aparecen en Huancor, así como

el cuadrúpedo con cola triangular (Núñez Jiménez 1986: 207), este último también existe en El Vado, valle de Palpa, norte de Nasca (Núñez Jiménez 1986: 299).

Nos interesan especialmente los "monos tocando una trompeta" en Pakra y encontramos que la trompeta del "mono" D en PAK 014 - que presenta un abultamiento triangular al extremo final - es casi idéntica a una de los instrumentos en Huancor. El parecido de las imágenes en Pakra y Huancor podría indicar un origen Chíncha, por lo menos respecto a una cantidad de grabados en los sitios de Muralla y Pakra que datarían de entre 1200 y 1450 d.C. Sin embargo, considerando que estos sitios se encuentran al lado del camino incaico a Cusco y cerca de restos de la cultura Wari, parte de las imágenes podrían tener un origen Inka (1200-1532 d.C.) o Wari (600-1000 d.C.). Además, su localización en el borde norteño de influencia Nasca abre la posibilidad de que algunas imágenes podrían tener un origen Nasca (100 a.C. - 700 d.C.).

Agradecimientos

Agradezco a Oscar Flores Conislla y a Rainer Hostnig por su apoyo en la preparación de esta prospección. También estoy agradecido a Matthias Strecker y Grel Aranibar-Strecker por su traducción de mi texto al español.

Referencias bibliográficas

- Gutiérrez Solano, E.: Los Petroglifos: La Biblioteca de los 2001 Chinchas. Chíncha.
- Klarich, E. y M. Aldenderfer: Qawrankasax waljawa: arte 2001 rupestre de cazadores y pastores en el río llave (sur del Perú). En: Boletín del Museo de arte Precolombino, Vol. 8: 47-58. Santiago.
- Núñez Jiménez, Antonio: Petroglifos del Perú. Panorama 1986 mundial del arte rupestre. 2ª ed., PNUD-UNESCO. La Habana.
- Strecker, Matthias y Freddy Taboada: 'Aymara' rock art of 2004 Lake Titicaca. En: Rock Art Research, Vol. 21 N° 2: 111-125. Melbourne.
- van Hoek, Maarten: The rock art of Toro Muerto, Peru. En: 2003 Rock Art Research, Vol. 20 N° 2: 151-170. Melbourne.
- 2005 Biomorphs "playing a wind instrument" in Andean Rock Art. En: Rock Art Research, Vol. 22 N° 1: 23-34. Melbourne.
- von Hagen, V. W.: Het raadsel van de verdwenen koninkrijken 1967 van Peru. Kruseman, Den Haag.

LOCALIZACIÓN DE MURALLA Y PAKRA, VALLE DE PISCO, SUD PERÚ

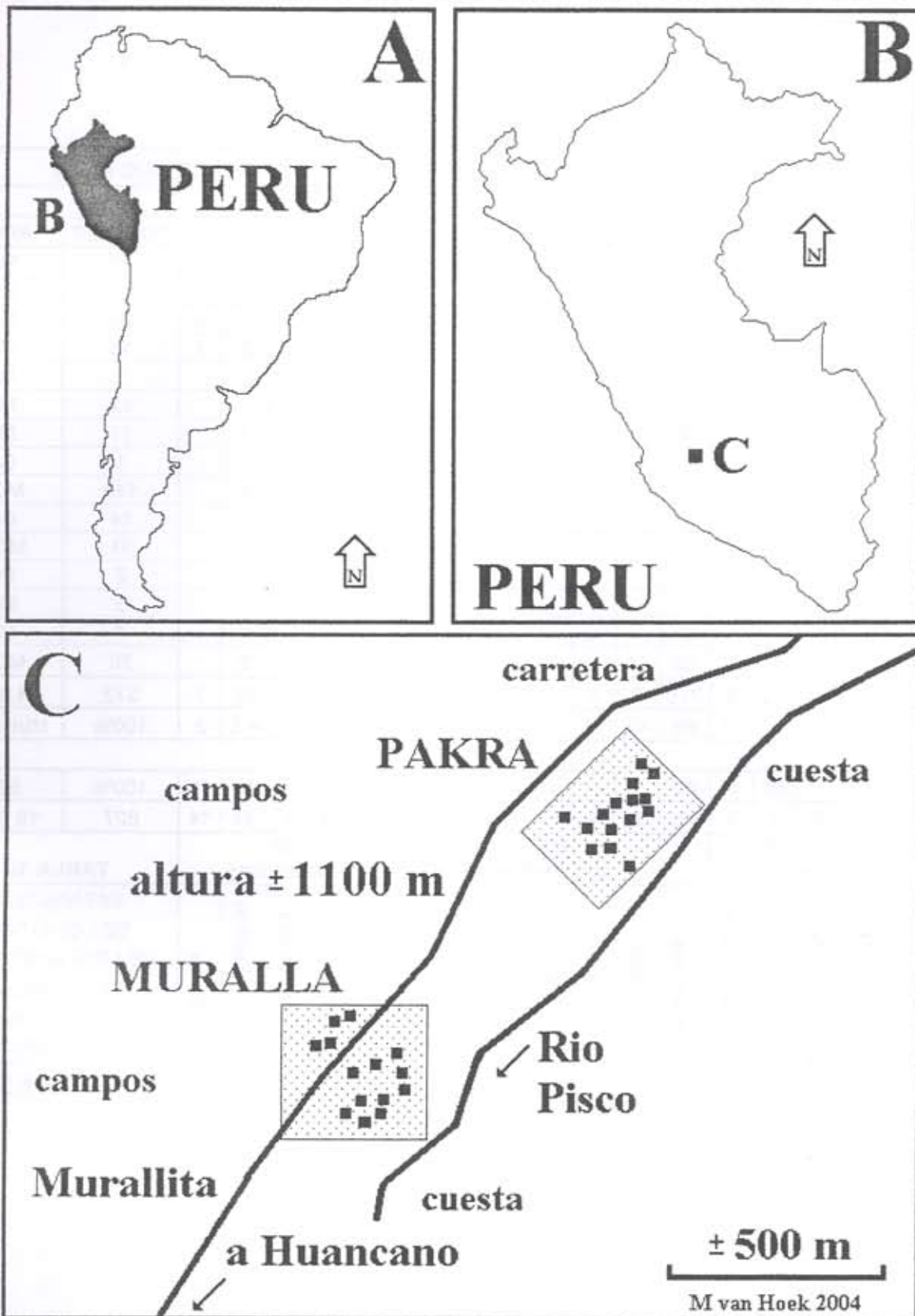


TABLA 1 - ESTADÍSTICA DEL ARTE RUPESTRE DE MURALLA, SUD PERU

MUR	CATEGORÍAS														TOTALES	ROCA	
001				15										4	3	22	MO
002				8										5		13	MC
003				24									1		3	28	MO
004				1	2							9		2	1	15	MC
005				1												1	MC
006				11		1										12	MC
007				8	1						1			1		11	MC
008				1												1	GC
009			1	135						3				1		140	MGC
010				13								1				14	GC
011				31												31	MGO
012										2						2	PC
013	4		1													5	MO
014				5										2		7	PO
015	1		1	62								3		3		70	MGC
TOTALES	5		3	315	3	1			5		1	13	1	18	7	372	24.8 p.r.
%	1.5		<1	85	<1	<1			1.5		<1	3.5	<1	4.5	2	100%	MURALLA

MURALLA Y PAKRA	<1	<1	<1	69	5	<1	<1	<1	2	<1	<1	3.5	<1	13	2	100%	59%
	5	2	3	432	31	4	5	3	11	5	5	23	1	83	14	627	16.5 p.r.
	10 humanos			489 zoomorfos						128 geométricos						TABLA 1a	
CATEGORIAS	antropomorfos	músicos	máscaras / caras	camélidos	zoomorfos	felinos	monos	monos músicos	¿aves o cruces ?	serpientes	líneas serpentinadas	círculos	símbolo de sol	ranuras / diseños	Cruces	ESTADISTICA DE LOS SITIOS DE ARTE RUPESTRE DE MURALLA Y PAKRA SUD PERU M. van Hoek 2004	

TABLA 2 - ESTADISTICA DEL ARTE RUPESTRE DE PAKRA, SUD PERU

PAK	CATEGORÍAS													TOTALES	ROCA	
001				6										6	GO	
002				4									1	5	MC	
003					1									1	GC	
004				24					3		6		20	53	MGO	
005				4										4	GC	
006				1	10		1		5	2	1	4	9	33	GC	
007													2	2	PO	
008				1										1	MO	
009					1						2		5	8	MO	
010				30	1								4	1	36	GO
011				2	3		1						8		14	GO
012		2		6		3							3		14	PO
013				15											15	GC
014							1	3							4	GO
015				2	6		1						4		13	GO
016					1								1		2	GC
017					1								2		3	GC
018														5	5	GC
019				10											10	GC
020							1		1				1		3	GC
021					1									1	2	PO
022				12							1		5		18	GC
023					3										3	GC
TOTALES		2		117	28	3	5	3	6	5	4	10	65	7	255	11.1 p.r.
%		1		46	11	1	2	1	2	2	1	4	26	3	100%	PAKRA

MURALLA Y PAKRA	<1	<1	<1	69	5	<1	<1	<1	2	<1	<1	3.5	<1	13	2	100%	41%
	5	2	3	432	31	4	5	3	11	5	5	23	1	83	14	627	16.5 p.r.
CATEGORIAS	10 humanos			489 zoomorfos						128 geométricos					TABLA 2a		
	antropomorfos	músicos	máscaras / caras	camélidos	zoomorfos	felinos	monos	monos músicos	aves	serpientes	líneas serpentinadas	círculos	símbolo de sol	ranuras / diseños	cruces	ESTADISTICA DE LOS SITIOS DE ARTE RUPESTRE DE MURALLA Y PAKRA SUD PERU	
M. van Hoek 2004																	

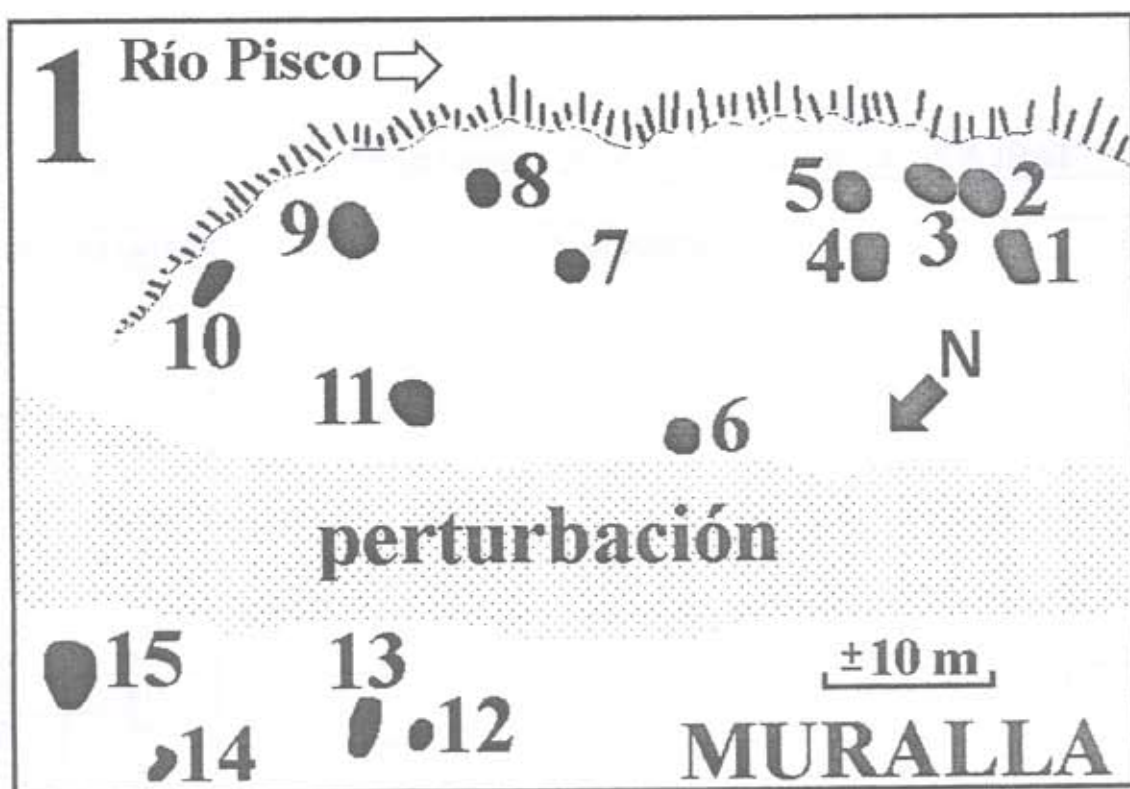


FIG. 1

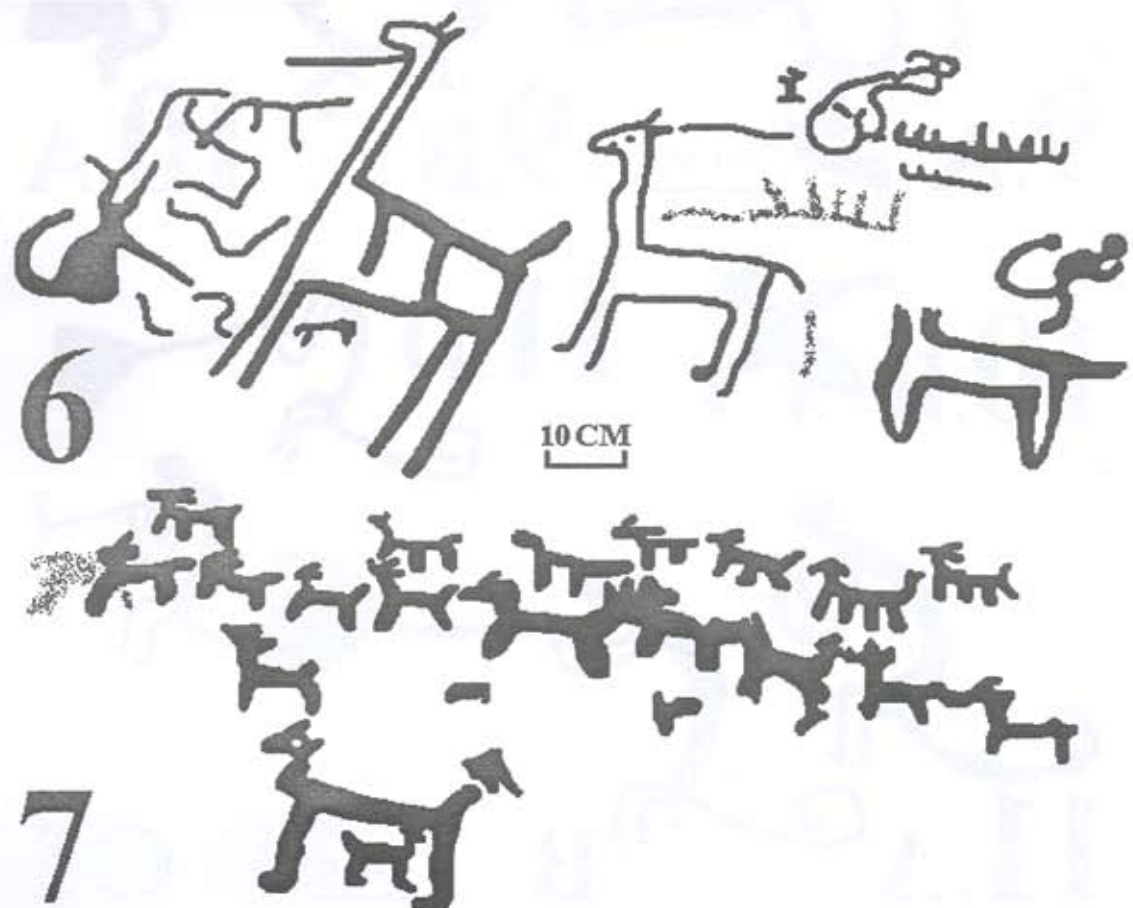
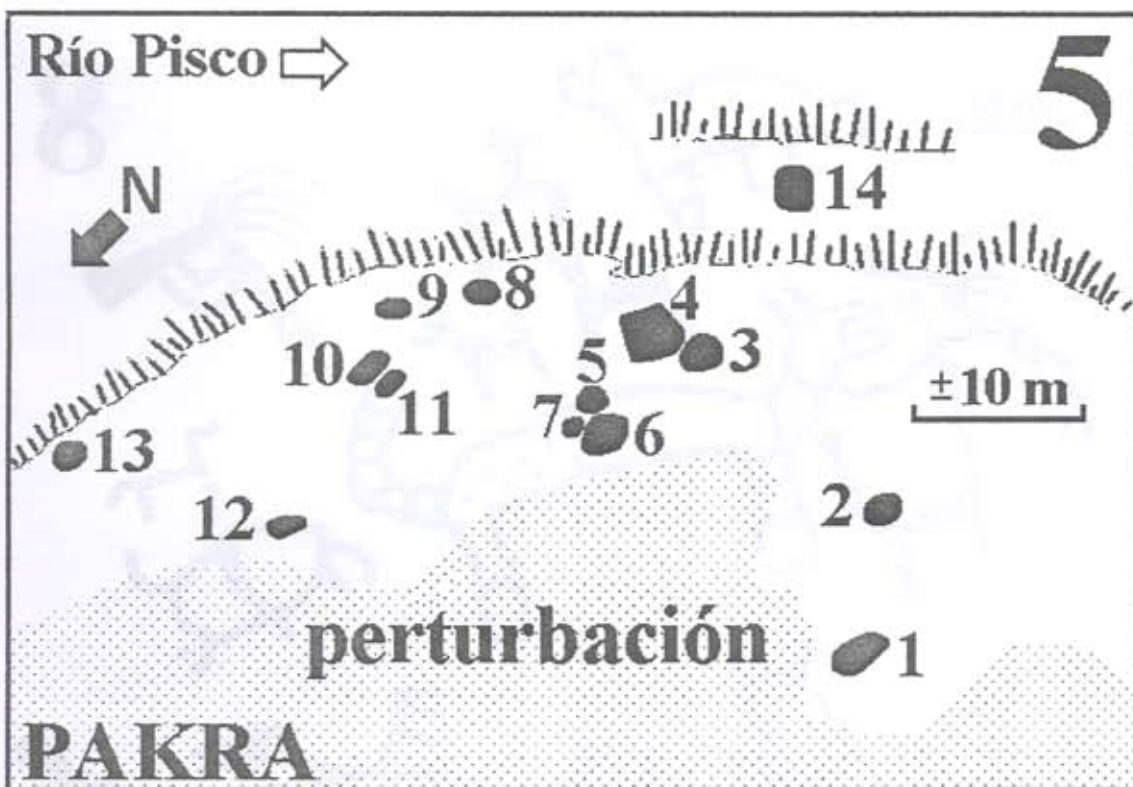


FIG. 2

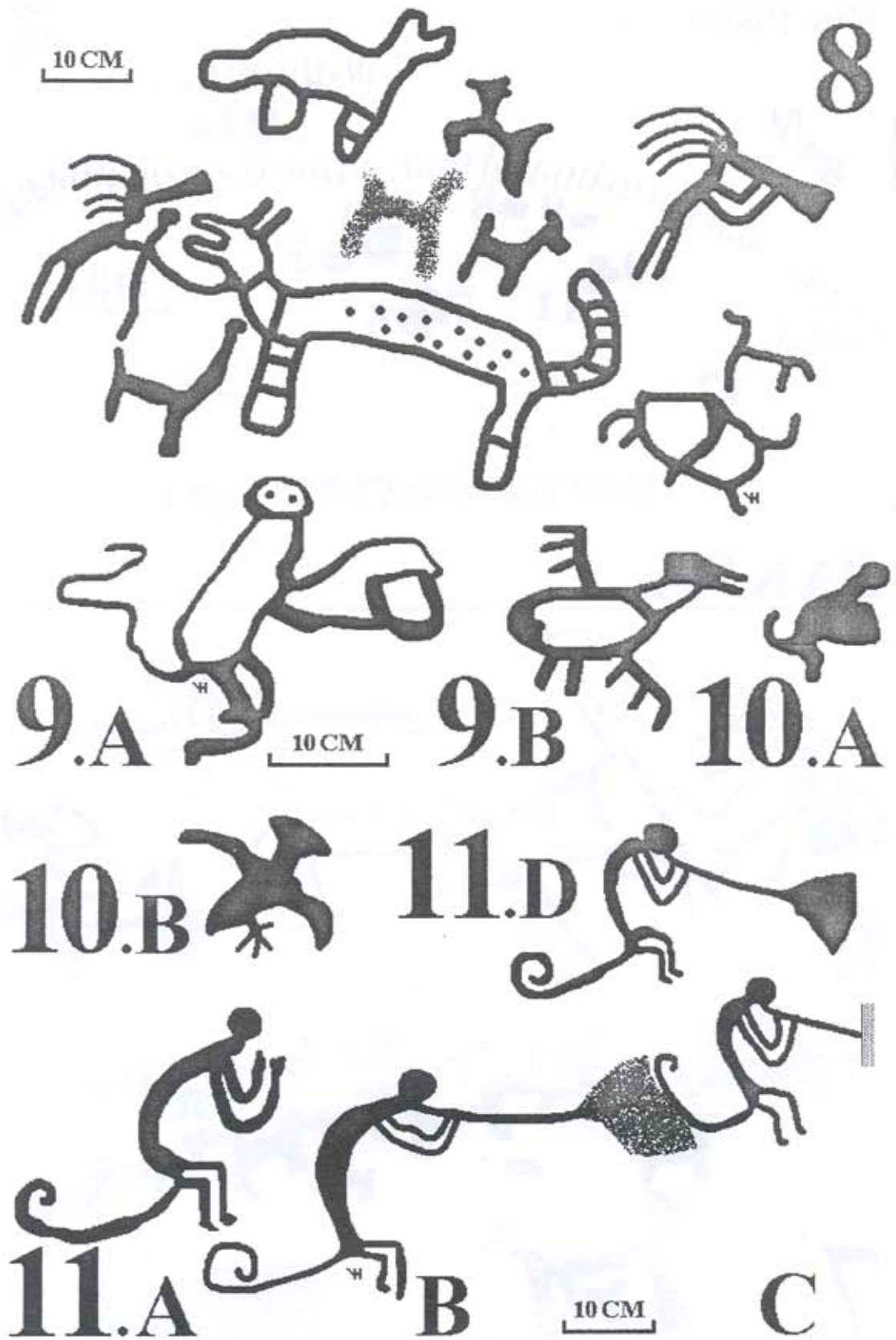


FIG. 3



Foto 1: Muralla, roca 009, cara grabada que mira al sur: Foto de M. van Hoek.



Foto 2: Pakra, roca 014. Foto de Rainer Hostnig.